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| **№ ЗП** | **Дата поступле-ния запроса о разъясне-нии** | **Дата принятия решения о предоставлении разъясне-ний** | **Вопрос Участника** | **Ответ Заказчика** |
| 325 085 | 02.03.2020 | 02.03.2020 | 1. Поскольку п.4.14 ТР ТС 019/2011 не указывает конкретную методику на подтверждение эффективности просим исключить завышенное требование IN VIVO (На добровольцах, не менее 25 человек).2. Просим исключить требование содержание конкретных составляющих, поскольку это косвенно указывает на состав конкретного производителя, что нарушает ФЗ-135  | 1. Направленная эффективность подразумевает максимальную защиту дерматологическими средствами индивидуальной защиты (ДСИЗ) от воздействия специфических вредных производственных факторов. Очевидно, что метод испытания IN VIVO(на добровольцах) обеспечивает большую корреляцию результатов испытания с реальными условиями, в которых находятся работники по сравнению с методом IN VITRO, что в большей степени отвечает требованию о направленной эффективности и безопасности ДСИЗ. Кроме того, факт установления определенных характеристик к товару (подтверждение направленной эффективности) не свидетельствует об ограничении количества участников, поскольку в этом случае учитывается также количество участников, способных поставить данный товар, а не только произвести его.2. Требования, указанные в техническом задании, относительно консервантов Sodium benzoate и Potassium sorbate, не могут нарушать конкуренцию, поскольку определяют потребности АО «Газпром газораспределение Белгород» (далее – Общество) в отношении средств индивидуальной защиты и позволяет выявить товар, который в наибольшей степени будет соответствовать требованиям Общества к таким товарам. Кроме того, факт установления определенных характеристик к товару (консерванты) не свидетельствует об ограничении количества участников, поскольку в этом случае учитывается также количество участников, способных поставить данный товар, а не только произвести его. |